



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประจำปีการศึกษา 2556

วันที่ 30 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

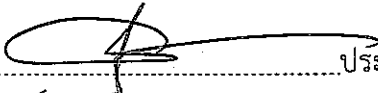
คำนำ


คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2556 ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่ 0646.03/2557(01) ลงวันที่ 24 เมษายน 2557 ประกอบด้วย

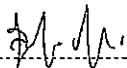
1. รองศาสตราจารย์ ดร.อติคม ฤกษ์บุตร ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เคนพันค้อ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. ดร.สุเมธ ประภาวัต กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ อุบลศรี กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและเลขานุการ

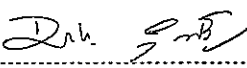
วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ในรอบปีการศึกษา 2556 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสในการพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์ระหว่างวันที่ 30 - 31 กรกฎาคม 2556 และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอต่อสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อติคม ฤกษ์บุตร)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เคนพันค้อ)


.....กรรมการ
(ดร.สุเมธ ประภาวัต)


.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ อุบลศรี)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2556

คณะวิศวกรรมศาสตร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วันที่ 30-31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557

วัน/เวลา	การดำเนินงาน	สถานที่	หมายเหตุ(ผู้เกี่ยวข้อง)
วันพุธที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2557			
8.30-9.00 น.	ผู้บริหารคณะรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพฯ แผนงาน การเงิน วิจัย กิจการนักศึกษา และงาน อื่นที่เกี่ยวข้อง
9.00-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารอ้างอิง	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.30 น.	กลุ่ม 1 สัมภาษณ์ - คณบดี - รองคณบดี - ผู้ช่วยคณบดี	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี
	กลุ่ม 2 สัมภาษณ์ - ประธานสาขาวิชา	ห้องประชุม 5 ชั้น 3	ประธานสาขา
14.30-15.00 น.	กลุ่ม 1 สัมภาษณ์ -อาจารย์	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	
	กลุ่ม 2 สัมภาษณ์ -เจ้าหน้าที่/กรรมการประกันคุณภาพ	ห้องประชุม 5 ชั้น 3	
15.00-15.30 น.	กลุ่ม 1 สัมภาษณ์ -ศิษย์เก่า - ผู้ใช้บัณฑิต	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	
	กลุ่ม 2 สัมภาษณ์ -นักศึกษาตรี,โท,เอก	ห้องประชุม 5 ชั้น 3	
15.30-16.30 น.	เยี่ยมชมสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า		
16.30-17.30 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมินคุณภาพ สรุปผลและข้อเสนอแนะ	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	

วัน/เวลา	การดำเนินงาน	สถานที่	หมายเหตุ(ผู้เกี่ยวข้อง)
วันหยุดสัปดาห์ที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557			
8.30-9.45 น.	คณะกรรมการประชุมก่อนตรวจประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะ	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	
9.45-11.30 น.	คณะกรรมการประชุมจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะ	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	
11.30-12.00 น.	เชิญบุคลากรของคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต มาทำความเข้าใจกับการประเมิน	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะ (ต่อ)	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อผู้บริหาร	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	เชิญคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานสาขา
15.00-16.30 น.	อภิปราย ซักถาม และส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	ห้องประชุม 1 ชั้น 5	อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา เข้าร่วมฟังการรายงานผล

*** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556 ตามตัวบ่งชี้ 36 ตัวของ สกอ. และ สมศ. พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย 3.95 โดยองค์ประกอบที่ 1,3,6,8 มีคุณภาพระดับดีมาก องค์ประกอบ 2, 5, 7 มีคุณภาพระดับดี องค์ประกอบที่ 4, 9 มีคุณภาพระดับพอใช้

เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดพบว่า คุณภาพปัจจัยนำเข้ามีระดับดีมากและผลลัพธ์ มีระดับพอใช้ กระบวนการมีระดับดี

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนา

1. คณะควรหาแนวทางหรือระบบในการบูรณาการงานบริการวิชาการ งานวิจัยและการเรียนการสอน เข้าด้วยกัน เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากการดำเนินงานได้อย่างเต็มศักยภาพ

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			
	ประเมินตนเอง		คณะกรรมการประเมิน	
	สกอ	สกอ+สมศ	สกอ	สกอ+สมศ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.13	3.89	4.13	3.76
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	4.24	4.33	3.14
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	4.58	4.50	3.83
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.00	5.00	4.00	4.67
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	4.75	5.00	4.50	4.46
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	4.00	3.00	3.00
รวม	4.57	4.38	4.35	3.95

คะแนนเต็ม 5 คะแนน

คะแนน	0.00 -1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน	2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานพอใช้
คะแนน	3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน	4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิศวกรรมศาสตร์
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประจำปีการศึกษา 2556

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X=ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	2 ข้อ (1,2) และเฉพาะ (6,7)		X	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 65	208x100	ร้อยละ 67.64	✓	5	5	
		307.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 35	104x100	ร้อยละ 33.82	X	5	5	
		307.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	4 ข้อ (1,3,4,5)		X	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	4 ข้อ (1,3,4,5)		X	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ และเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม	6 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑	ร้อยละ 95	1,004x100	89.96	X	4.50	4.50	
		1,116					
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๒	คะแนนเฉลี่ย 4.00	1,345.93	3.87	X	3.87	3.87	
		348					
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๓	ร้อยละ 10	5.5x100	5.56	X	1.26	1.11	
		99					
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๔	ร้อยละ 20	3.25x100	19.12	X	1.47	1.91	
		17					
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๔	5.00 คะแนน	1,649	5.36	✓	4.47	4.47	
		307.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	5 ข้อ (1,3,4,5,6)		X	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ และเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม	6 ข้อ		✓	5	5	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X=ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน ตนเอง	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	180,000 บาท ต่อคน	74,991,927	240,744.55	✓	5	5	
		311.5					
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๕	ร้อยละ 25	180.5x100	ร้อยละ 56.32	✓	5	5	
		320.5					
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๖	ร้อยละ 25	5x100	ร้อยละ 1.56	x	5	0.39	
		320.5					
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๗	ร้อยละ 8	2.75x100	ร้อยละ 0.43	x	0.43	0.43	
		320.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		x	5	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๘	ร้อยละ 25	1x100	20	x	3.33	3.33	
		5					
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๙	3 ข้อ	3 ข้อ (1,2,5)		✓	5	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		✓	5	4	
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๐	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๑	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	4 ข้อ (1,2,3,4)		x	5	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	4 ข้อ (1,3,4,5)		x	5	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๓	คะแนนเฉลี่ย 4.30	4.30		✓	4.30	4.30	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,5,6,7)		x	4	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.1	ระดับ 4	3.76		✓	4	4	ไม่นำคะแนนมาคำนวณ
รวม 9 องค์ประกอบของ สกอ.						4.35	
รวม 36 ตัวบ่งชี้ รวม 9 องค์ประกอบสกอ. (23 ตัวบ่งชี้) และ ตัวบ่งชี้ สมศ. (13 ตัวบ่งชี้)						3.95	ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ. 9.1.1 และ สมศ. 12,15 มาคำนวณ

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ(ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.)

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. +สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	-	5.00		5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2	5.00	3.25	5.00	4.13	5.00	3.25	3.48	3.76	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.00	-	4.33	5.00	4.00	1.94	3.14	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	-	4.50	-	4.50	3.17	3.83	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	-	4.00	-	4.00	-	4.00	5.00	4.67	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	4.50	-	4.50	-	4.50	4.30	4.46	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดี
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	4.35	3.00	-	3.00	4.35	3.00	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงาน ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ ทุกองค์ประกอบ	5.00	4.17	5.00	4.35	5.00	4.17	3.38	3.95	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนิน งานระดับ ดีมาก	การ ดำเนิน งาน ระดับ ดี	การ ดำเนิน งาน ระดับดี มาก	การ ดำเนิน งาน ระดับดี	การ ดำเนิน งาน ระดับดี มาก	การ ดำเนิน งาน ระดับดี	การ ดำเนิน งาน ระดับ พอใช้	การ ดำเนิน งาน ระดับดี		

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 3 มาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน				
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				0.00 - 1.50 = ต้องปรับปรุง เร่งด่วน	1.51 - 2.50 = ต้องปรับปรุง	2.51 - 3.50 = ระดับพอใช้	3.51 - 4.50 = ระดับดี	4.51 - 5.00 = ระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม	ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.			
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	-	-	3.28	3.28	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้			
มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา	-	4.29	-	4.29	-	4.29	4.30	4.29	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี			
มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจ ของการบริหาร การอุดมศึกษา	5.00	4.00	-	4.31	5.00	4.00	4.16	4.27	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี			
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้าน การสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้ และสังคมแห่ง การเรียนรู้	-	4.50	-	4.50	-	4.50	1.94	2.96	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้			
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ ทุกมาตรฐาน	5.00	4.17	5.00	4.35	5.00	4.17	3.38	3.95	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี			
ผลการประเมิน	การ ดำเนิน งาน ระดับดี มาก	การ ดำเนิน งาน ระดับดี	การ ดำเนิน งาน ระดับดี มาก	การ ดำเนิน งาน ระดับดี	การ ดำเนิน งาน ระดับดี มาก	การ ดำเนิน งาน ระดับดี	การ ดำเนิน งาน ระดับ พอใช้	การ ดำเนิน งาน ระดับดี					

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ 4 ด้าน(ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	5.00	4.57	-	4.50	3.25	3.83	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	3.78	-	3.90	5.00	3.78	4.77	4.10	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	4.50	-	4.75	5.00	4.50	2.57	3.66	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	5.00	4.17	5.00	4.35	5.00	4.17	3.38	3.95	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 -1.50 = ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 = ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 = ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 = ระดับดี 4.51 - 5.00 = ระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	5.00	2.67		3.60	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	-	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	5.00	3.90	-	4.15	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.00	-	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.50	5.00	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	5.00	4.17	5.00	4.35	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 -1.50 = ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 = ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 = ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 = ระดับดี 4.51 - 5.00 = ระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2) ด้านวิชาการ	5.00	2.67	4.47	3.75	การดำเนินงานระดับดี	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	4.30	4.33	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	5.00	3.90	4.39	4.18	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	3.28	3.92	การดำเนินงานระดับดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.00	1.94	3.14	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	3.17	3.83	การดำเนินงานระดับดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	4.00	5.00	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.50	3.21	3.79	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	5.00	4.17	3.38	3.95	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี		

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติมเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. แผนกลยุทธ์มีความชัดเจนครอบคลุมทุกมิติ	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกมีจำนวนมาก	1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุนอาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก	2. ส่งเสริมสนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น โดยคณาจารย์ที่มีตำแหน่งในระดับ ศาสตราจารย์ และหรือรองศาสตราจารย์ ให้ความรู้แก่ผู้ที่ยังไม่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
3. การนำเสนอการสอนแบบคณิตศาสตร์ปฏิรูป	3. นำการสอนแบบคณิตศาสตร์ปฏิรูปไปใช้กับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาคณิตศาสตร์ โดยเท่าเทียมกันและเผยแพร่ให้นักศึกษาคณะอื่นๆได้มีโอกาสเรียนรู้
4. การนำภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งของการนำเสนอในวิชาโครงการระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชา	4. นำภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งของการนำเสนอในวิชาโครงการระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาและวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาสัมมนา เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การเขียนความสอดคล้องของมคอ.3กับมคอ.2 (curriculum mapping)	1. ทุกรายวิชาในทุกหลักสูตรผู้สอนต้องเขียนความสอดคล้องของcurriculum mappingระหว่าง มคอ.3 กับมคอ.2 ให้ถูกต้อง โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องกำกับดูแลอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาร่างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพผ่านไปยังสมาคมฯสหพันธ์นิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย	1. ให้การส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาร่างเครือข่ายในทางสมาคมฯสหพันธ์นิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีโครงการวิจัยจำนวนมากและหลากหลาย	1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง อาจส่งเสริมการทำวิจัยเป็นทีมหรือมีนักวิจัยพี่เลี้ยง
2. ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกค่อนข้างมาก	2. ควรมีการจัดอบรมเพื่อถ่ายทอดเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการ และการหาทุนวิจัยจากภายนอกให้กับอาจารย์ใหม่และนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
3. มีผลงานที่มีการจดสิทธิบัตรจำนวนมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนงานวิจัย หรืองานบริการวิชาการที่คณะมีอยู่จำนวนมากยังมีการนำผลงานไปใช้น้อย เช่น เผยแพร่เป็นหนังสือหรือตำรา และยังขาดการส่งเสริมให้นำองค์ความรู้มาพัฒนาการเรียนการสอน	1. ควรส่งเสริมให้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย หรืองานบริการวิชาการมาเผยแพร่ในรูปแบบหนังสือหรือตำรา หรือพัฒนาการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนยังมีน้อย	1. สนับสนุนให้มีการบูรณาการด้านการให้บริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบให้มากขึ้น โดยให้คำนึงถึงเวลาที่จัดกิจกรรมบริการวิชาการให้สอดคล้องกับเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ
2. การบูรณาการการบริการวิชาการกับการวิจัย	2. เร่งทำความเข้าใจในหลักการของการบูรณาการงานด้านการบริการวิชาการกับงานวิจัย ทั้งในด้านช่วงเวลาในการดำเนินงานทั้ง 2 ด้าน และผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย
	3. สนับสนุนให้มีการบูรณาการด้านการให้บริการวิชาการกับการวิจัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการวิเคราะห์เรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เน้นจุดเด่นของพื้นที่และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	1. สนับสนุนให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและหาแนวทางสนับสนุนให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ขาดความชัดเจนในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	1. สนับสนุนให้มีการประเมินผลการบูรณาการและนำผลการบูรณาการมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ดีในการบริหารและสร้างระบบและกลไกในการบริหารจัดการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	1. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯให้เป็นรูปเล่ม เพื่อความสะดวกในการจัดการความเสี่ยงและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
2. มีระบบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯที่เป็นรูปธรรม	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กระบวนการจัดการความรู้ (KM) ยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจนโดยเฉพาะในส่วนของกระบวนการกลั่นกรอง และการนำไปใช้ประโยชน์	1. ปรับปรุงรายละเอียดกระบวนการจัดการความรู้ (KM) ให้เป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น ในส่วนของกระบวนการกลั่นกรองเพื่อคัดเลือกหัวข้อที่น่าสนใจ คณะกรรมการคณะฯอาจจัดประชุมเพื่อคัดเลือกหัวข้อที่มีคุณค่าทางความรู้ (knowledge asset) ที่มีประโยชน์ต่อหน่วยงานอย่างชัดเจน แล้วนำมาแสดงเป็นลายลักษณ์อักษร จากนั้นกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนในการนำไปใช้จริงที่เป็นรูปธรรม ซึ่งต้องมีการประเมินผลการนำไปใช้จริงด้วย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีระบบและกลไกในด้านการเงินและงบประมาณที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม (เช่น ข้อมูลรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนฯ)	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ขาดนโยบายส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างคณะต่างสถาบัน	1.ควรมีการกำหนดกรอบนโยบายการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระดับคณะและระดับสถาบันให้ชัดเจนและมีกลไกติดตามประเมินผลการสร้างเครือข่ายแล้วนำไปปรับปรุงนโยบายและแผนอย่างต่อเนื่อง
2.ขาดกระบวนการคัดสรรและสังเคราะห์แนวทางปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	2.ควรมีกลไกคัดสรรและสังเคราะห์แนวทางปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพ และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

- ตัวบ่งชี้บางตัวยังขาดหลักฐานที่ถูกต้องชัดเจน
- รายละเอียดที่แสดงในตาราง ส1 บางตัวบ่งชี้ไม่เหมือนกับที่แสดงในรายงานการประเมินตนเอง

บันทึกภาคสนาม

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ในช่วงเวลาที่ผู้บริหารได้รับตำแหน่งมาบริหารงานได้ดำเนินงานพัฒนาด้านต่าง เช่น

- ด้านวิชาการ เน้นการปรับหลักสูตรให้เป็นหลักสูตร TQF เน้นหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และเป็นการบูรณาการศาสตร์ที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เช่น หลักสูตรวิศวกรรมป้องกันประเทศ หลักสูตร วิศวกรรมดนตรี เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการกำหนดให้ทุกวันพฤหัสบดีเป็นวัน Activity Day สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้เป็นวันที่ให้ผู้ที่ประสบความสำเร็จในการทำงานมาบรรยายเพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษา และให้มีการจัดกิจกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษามากขึ้น จัดให้มีครูพี่เลี้ยงสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้คำแนะนำด้านการเรียนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
- ด้านวิจัยมีการสนับสนุนงบวิจัยโดยใช้เงินรายได้ของคณะ และเน้นกระบวนการวิจัยโดยกำหนดให้มีการ review proposal และสนับสนุนให้มีการแสวงหาทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
- ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ให้มีการฝึกงานในทุกสาขาวิชาโดยคณะจะทำการศึกษาติดต่อกับทางบริษัทที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเน้นให้มีสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง
- กิจกรรมงานต่างประเทศเน้นการส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น มีการจัดอบรมและสอนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษา ทั้งในรูปแบบ Movie Night, English Camp ที่มีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ และให้ไปทัศนศึกษาในต่างประเทศมีการสนับสนุนให้ใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชาสัมมนาและการสอบ project นอกจากนี้ได้จัดกิจกรรมการเขียนบทความเป็นภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- งานประกันคุณภาพการศึกษามีการประชุมร่วมกันเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์ และมีการพัฒนาแบบฟอร์มเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงพัฒนาโปรแกรม Dspace เพื่อใช้ในการงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจสำหรับสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ที่คณะกำหนด
- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้กับนักศึกษา เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิดที่มีจำนวนและคุณภาพที่ดีขึ้น มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อจองห้องผ่านระบบ internet ระบบแจ้งซ่อมบำรุงและพัฒนาระบบป้อนข้อมูลภาระงานของอาจารย์และระบบการให้คะแนน
- ด้านกายภาพ มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ มีการปรับปรุงทางเดิน ปลุกต้นไม้ภายในคณะเพิ่มขึ้นและการปรับปรุงห้องเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพิ่มพื้นที่สันทนาการ ปรับปรุงโรงอาหารให้ถูกสุขลักษณะ มีการบริหารเรื่องห้องเรียนที่ต้องใช้ร่วมกัน มีการปรับปรุงเครื่องมือ การจัดหาเครื่องมือมาทดแทน

จุดควรพัฒนาจากผู้บริหาร

- ระบบการเรียนการสอนใน 4 ปีข้างหน้าที่เน้นการปฏิรูปการศึกษา มีการนำหลักการ outcome-base education มาปรับใช้กับการเรียนการสอนในอนาคต สนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอก และศิษย์เก่าเพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน
- การเตรียมความพร้อมในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เน้นการมีบุคลากรชาวต่างชาติมาสอนที่คณะในสัดส่วนที่มากขึ้นเพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมประชาคมอาเซียน และกระตุ้นให้มีกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

- ควรมีการสร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา ในเรื่องการตรวจหลักสูตรในปีการศึกษา 2557 ของอาจารย์เพื่อให้เห็นความสำคัญเกณฑ์การประกันคุณภาพมากขึ้น
- เกณฑ์ระเบียบการทำวิจัยไม่ชัดเจน และระเบียบการเงินของสถาบันไม่ชัดเจน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์

ระดับความสุขในการทำงาน

- อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปฏิบัติงานมากกว่า 25 ปีความสุขในการทำงานในระดับ 9 จากคะแนนเต็ม 10 เนื่องจากมีความผูกพันในฐานะที่เป็นศิษย์เก่า และที่ผ่านมามีพัฒนาการที่ดีมาตลอด จุดเด่นคือความเป็นกลุ่มก้อนเดียวกันและงานวิจัยของคณะมีจำนวนมาก
- อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมการวัดและควบคุม อายุการปฏิบัติงานระหว่าง 15 - 20 ปี ความสุขในการทำงานจากคะแนนเต็ม 10 ให้ 7 จุดเด่นของคณะคือมีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง
- อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมการวัดและควบคุม อายุการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 ปี ความสุขในการทำงานระดับ 8 จุดเด่นของคณะมีอาจารย์และผู้เชี่ยวชาญจำนวนมากรวมถึงมีเพื่อนร่วมงานที่ดี สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีมได้

มุมมองที่มีต่อทีมผู้บริหาร

- เป็นคนรุ่นใหม่ คิดเร็วและมองการณ์ไกลเป็นคณะผู้บริหารที่เปิดโอกาสในการให้การปรึกษาได้สะดวก
- ผู้นำที่ตามยุค คนรุ่นใหม่ การวางตัวดี แต่การทำงานเป็นทีมระหว่างสาขากับคณะยังไม่คล่องตัว
- คณะมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับทางบริษัท ทำให้หน่วยงานเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัยกับคณาจารย์ในคณะมากขึ้น

จุดควรพัฒนา

- มุมมองด้านให้งานวิจัยควรให้ติด 1 ใน 3 ของประเทศ
- ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นหาความรู้ด้านงานวิจัยควรมีกลยุทธ์ด้านงานวิจัยที่ชัดเจน
- มีความโปร่งใสในการบริหารงาน ผู้บริหารทีมใหม่ควรทราบและให้ความสำคัญในการส่งเสริมการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่คณาจารย์
- หลักสูตร TQF ที่ผู้บริหารชุดต่อไปควรให้ความสำคัญ
- อยากให้มีการปรับเปลี่ยนระเบียบการทำงานวิจัยของสถาบันให้คล่องตัว ทั้งในเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ และเอกสารที่ใช้กำกับ
- อยากให้คณะส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม และควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานให้กับบุคลากร

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ประธานสาขา

จุดเด่น

- คณะมีกลไกในการถ่ายทอดแผนงานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพสู่บุคลากร มีการให้ความรู้เพื่อให้มีความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามแผน และมีการควบคุมให้ดำเนินการตามแผน
- มีการติดตามผลโดยการประชุมร่วมกับสาขาวิชาหากยังไม่มีการพัฒนาขึ้นตามแผน
- มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปปรับปรุงแผนการบริหารงาน
- บางสาขาวิชามีการกำหนดจำนวนชั่วโมงขั้นต่ำต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ต้องมาปฏิบัติงานในสถาบัน เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสเข้าพบขอคำปรึกษา

- ผู้บริหารให้ความสนใจในการพัฒนาบุคลากร มีการอภิปรายในการประชุม เพื่อติดตามการปรับตัว ปรับตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร

จุดควรพัฒนา

- นอกจากดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรตามคำแนะนำของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วน่าจะมีการพัฒนาบุคลากรในด้านอื่นด้วย เช่น เทคนิคการสอน เทคนิคการวัดผลการเรียน หรือการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรในเรื่องต่างๆที่จำเป็น

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและผู้แทนชุมชน

มีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับนักศึกษาของคณะ

- สภาองค์กรชุมชน รวมถึงชุมชนเคหะนคร 2 ซึ่งเกี่ยวข้องและทำกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาในช่วงน้ำท่วม
- บริษัท เดนโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ใช้บัณฑิตและให้ความร่วมมือทางวิชาการในหลักสูตรสหกิจศึกษา รับนักศึกษาฝึกงานรวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานในอนาคตอาจมีการทำวิจัยร่วมกัน

จุดเด่นของนักศึกษา

- การปฏิบัติงานหน้างานจริงได้
- การทำงานด้วยความตั้งใจและเต็มที่ มีการนำความรู้จากการเรียนไปใช้ในการสอนเด็กในชุมชน
- เป็นที่ยอมรับของสังคม มีความรู้ความสามารถ
- ความมีวินัย ความอดทนในการทำงาน
- การปรับตัวกับผู้ร่วมงานได้ดี

จุดที่ควรพัฒนานักศึกษา

- การเข้ากลุ่ม AECควรเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสนทนา เนื่องจากต้องใช้ในการสื่อสารกับลูกค้าชาวต่างชาติ ซึ่งการใช้ภาษาของนักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ลาดกระบัง จัดอยู่ในระดับกลางๆ
- ปัญหาที่บริษัทประสบปัญหาจากบัณฑิต คือ การได้งานใหม่ การได้เงินเดือนตอบแทนที่สูงขึ้น ทำให้ความจงรักภักดีในองค์กรมีน้อย ส่งผลเสียต่อบริษัทเนื่องจากได้สอนงานให้แก่บัณฑิตมากกว่า 2 ปี จนสามารถใช้งานได้ดีแล้ว แต่บัณฑิตลาออกไปทำงานให้องค์กรอื่น
- หลักสูตรด้านการเรียนการสอนไม่ค่อยได้สอนเรื่องคุณธรรมจึงขาดการทดแทนบุญคุณ
- การปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา ควรเน้นเรื่องศีลธรรม การเป็นพลเมืองดีของสังคม และการวางแผนชีวิต
- ควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ชีวิตในสังคม หรือกิจกรรมที่ให้นักศึกษาทำร่วมกับชุมชนมากขึ้น เพื่อให้เข้าใจปัญหาของชุมชนและใช้ความรู้จากห้องเรียนมาปรับใช้กับชุมชน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

บทบาทของศิษย์เก่ากับคณะ

- มีการประชุมร่วมกับคณะทุกเดือนทำให้ทราบและเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรที่เปิดสอนเพิ่มขึ้นรวมถึงคณะได้เชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จในอาชีพมาบรรยายให้นักศึกษาฟังเพื่อสร้างแรงบันดาลใจ
- มีการจัดงานที่เป็นรูปธรรม เช่นการจัดกิจกรรมของชมรมต่างๆ การเข้ามามีกิจกรรมร่วมกับคณะ เช่น การปีใหม่ม การตักบาตรทำให้ความสัมพันธ์กับคณะมีมากขึ้น

มุมมองต่อนักศึกษาปัจจุบันของคณะ

- คณะควรมุ่งเน้นการสร้างแรงบันดาลใจ การสร้างทัศนคติ การลงมือปฏิบัติจริง ให้นักศึกษาปัจจุบันเข้าใจและมีความสามารถในการแข่งขัน เข้าใจและมีประสบการณ์ในความล้มเหลว ความผิดหวังเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง

ฝากถึงคณะ

- คณะควรมุ่งเน้นการผลิต “การเป็นวิศวกรที่แตกต่าง” รวมถึงพิจารณาแนวโน้มและเทคโนโลยีในปัจจุบัน นอกจากนี้คณะไม่ควรมุ่งเน้นที่จำนวนบัณฑิตแต่ควรเน้นการเป็นบัณฑิตเฉพาะทาง

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

- คณะมีการสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาภายใต้การดูแลความเรียบร้อยจากรองคณบดี เจ้าหน้าที่ และ อ.ที่ปรึกษา
- มีการทำค่ายสำหรับ นักเรียนม.ปลาย ที่จะป็นนักศึกษาใหม่ เพื่อแนะแนวการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย

จุดควรพัฒนา

- การขาดการประสานงานที่ดีระหว่างคณะกับสาขาในการจัดสรรเวลาทำกิจกรรม จึงทำให้มีปัญหาให้นักศึกษา บางสาขาไม่สามารถร่วมกิจกรรมที่จัดในระดับคณะได้
- ควรมีการอบรมถ่ายทอดความรู้การจัดกิจกรรมให้นักศึกษา ตั้งแต่ขั้นตอนการขอจัดโครงการไปจนถึงสิ้นสุด และประเมินผลโครงการกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
- ควรมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการอนุมัติงบประมาณสนับสนุนโครงการกิจกรรมนักศึกษา บางโครงการได้รับ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนในจำนวนที่สวนทางกับความจำเป็น (รายจ่ายที่คาดการณ์จากการประเมิน)
- ก่อนจะมีการสร้างสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ควรมีการสอบถามความต้องการของนักศึกษาด้วย
- ขั้นตอนและระเบียบการขอใช้รถของสถาบันยังไม่ชัดเจน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่/กรรมการประกันคุณภาพของคณะ

จุดเด่น

- มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการทำงาน บรรยากาศในการทำงานดี
- มีกิจกรรมส่งเสริมการรักษาสุขภาพกาย/ใจ เช่น ห้องออกกำลังกาย ห้องธรรมะ โครงการปฏิบัติธรรม ฯลฯ
- มีการสนับสนุนงบประมาณให้ไปอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ หรือเสนอผลงานทางด้านวิชาการ
- มีการให้ข้อมูลสวัสดิการ และหนทางก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ แก่บุคลากรสายสนับสนุน
- มีการจัดกิจกรรมสัมมนาประจำปีให้แก่บุคลากร

จุดควรพัฒนา

- เจ้าหน้าที่จำนวนมากยังไม่เข้าใจประโยชน์ของกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- เจ้าหน้าที่บางส่วนของคณะมองว่างานประกันคุณภาพเป็นการเพิ่มภาระงาน เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจ ในเนื้องานด้านประกันน้อย
- ควรมีการให้รางวัลส่วนงานต่างๆตามผลคะแนนการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา

เยี่ยมชม

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าซึ่งมีการจัดทำห้องปฏิบัติการให้เป็นห้องทดลอง และใช้เป็นห้องวิจัยด้านพลังงานที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐที่สามารถผลิตต้นแบบที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในภาคอุตสาหกรรม รวมถึงห้องปฏิบัติการนี้ยังใช้เป็นห้องวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก ที่สามารถผลิตบัณฑิตและสร้างผลงานวิจัยและผลงานวิชาการจำนวนมาก นอกจากนั้นห้องปฏิบัติการอื่นๆ ที่มีความพร้อมในการใช้งานเพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริง

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 0646.03/2557(01)

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต
ประจำปีการศึกษา 2556

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบและ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และพร้อมที่จะรับการตรวจสอบและประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในนั้น สถาบันจึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/
วิทยาลัย/วิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2556 ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

คณะกรรมการกลุ่มที่ 1 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. อาจารย์วิรัตน์ | รัตตากร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พรฤดี | เนติโสภากุล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สุจิตรา | สุนธรมัต | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี | เพชรมณีล้ำค่า | กรรมการและเลขานุการ |

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. อาจารย์วิรัตน์ | รัตตากร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พรฤดี | เนติโสภากุล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลสวาท | ทิริญสกลวงศ์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี | เพชรมณีล้ำค่า | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการกลุ่มที่ 2 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|----------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อติคม | ฤกษ์บุตร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ | เคนพันธ์ | กรรมการ |
| 3. ดร.สุเมธ | ประภาวัต | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ | อุบลศรี | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการกลุ่มที่ 3/.....

